**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**

**Рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности публичного обсуждения правоприменительной практики Управления Россельхознадзора по Чувашской Республике и Ульяновской области в городе Ульяновске**

23 августа 2018 года в Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Чувашской Республике и Ульяновской области в городе Ульяновске состоялось публичное обсуждение результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований.

В мероприятии приняли участие представители органов исполнительной власти, индивидуальные предприниматели, представители агропромышленных предприятий Ульяновской области, инспекторский состав Управления и другие заинтересованные лица.

По окончании мероприятия участниками были заполнены анкеты, позволяющие оценить эффективность и полезность состоявшегося мероприятия, а также оставить предложения для дальнейшего совершенствования практики проведения публичных обсуждений.

Ниже представлены результаты анализа анкет.

1. **Статус представляемой организации:**

а) юридическое лицо – 33%;

б) индивидуальный предприниматель – 7%;

в) физическое лицо – 13%;

г) орган государственной власти (местного самоуправления) – 47%.

1. **Источник информации, из которого приглашенные узнали о мероприятии:**

а) пресс-релиз на официальном сайте Россельхознадзора в сети «Интернет» - 0%;

б) уведомление о мероприятии, поступившее от Россельхознадзора – 100%;

в) другой источник – 0%;

1. **Оценка работы Россельхознадзора за 1 квартал 2018 года:**

а) положительно – 67%;

б) удовлетворительно – 29%;

в) отрицательно – 0%;

г) затруднились ответить – 4%.

1. **Проблемные с точки зрения респондентов, вопросы правоприменительной практики, возникающие при осуществлении видов федерального государственного контроля (надзора), осуществляемых Россельхознадзором:**
* Маленькая цикличность проверок;
* Отсутствие надзора в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами;
* Срок изъятия неиспользуемых сельскохозяйственных земель;
* Увеличение штрафов за использование некачественных семян.
1. **Получили ли участники совещания ответы на имеющиеся вопросы в сфере деятельности Россельхознадзора при проведении данного мероприятия:**

а) да – 100%;

б) нет – 0%;

в) иное – 0%.

1. **Является ли информация о деятельности Россельхознадзора открытой и доступной:**

а) да – 100%;

б) нет – 0 %;

в) затрудняюсь ответить – 0%.

1. **При оценке насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участников совещания, были получены следующие ответы:**
2. **По тематической направленности:**

- 1 балл - 0%;

- 2 балла – 0%;

- 3 балла – 0%;

- 4 балла – 47%;

- 5 баллов – 53 %.

**2) По эффективности доведения информации:**

- 1 балл – 0%;

- 2 балла – 3%;

- 3 балла – 0%;

- 4 балла – 42%;

- 5 баллов – 55%.

**3) По полезности информации:**

- 1 балл – 0%;

- 2 балла – 2%;

- 3 балла – 0%;

- 4 балла – 27%;

- 5 баллов – 71 %.

**4) По организации мероприятия:**

- 1 балл – 0%;

- 2 балла – 0%;

- 3 балла – 2%;

- 4 балла – 27%;

- 5 баллов – 71%.

1. **Насколько четко и понятно сформулированы в законодательстве РФ обязательные требования в сфере деятельности Россельхознадзора:**

а) требования в законодательстве описаны четко, понятно, дополнительных объяснений не требуют – 80%;

б) отдельные требования сформулированы в законодательстве не четко, не понятно, необходимы дополнительные пояснения по вопросам – 7 %;

в) законодательство по соблюдению обязательных требований в сфере Россельхознадзора требует иного подхода и другой формы изложения – 7%.

г) затрудняюсь ответить – 6%.

1. **Оценка деятельности Россельхознадзора по предоставлению заинтересованным лицам информации (на сайте, в СМИ, в порядке консультаций и т.д.), по соблюдению обязательных требований законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности Россельхознадзора?**

а) положительно, всю необходимую информацию получаю в полном объеме – 73%;

б) удовлетворительно, информация предоставляется не в полном объеме – 20%;

в) отрицательно, не предоставляется необходимая информация – 4%;

г) затрудняюсь ответить – 3%.

1. **Необходимо ли смягчить (ужесточить) административные наказания за нарушения законодательства РФ в сфере деятельности Россельхознадзора?**

а) да, необходимо пересмотреть размер штрафных санкций, в связи с тем, что за некоторые правонарушения установлен незначительный размер штрафа, а за другие необоснованно завышен – 27%;

б) нет, не нужно, размеры штрафных санкций являются оптимальными в настоящее время – 40%;

в) затрудняюсь ответить – 33%.

1. **Предложения по совершенствованию законодательства РФ, в том числе актуализации обязательных требований, в сфере деятельности Россельхознадзора на основе анализа правоприменительной практики надзорной деятельности:**

**а) да, предлагаем – 7%:**

- сократить срок с 3-х лет до 1-го года после установления факта неиспользования земли;

**б) нет – 93%-**не знаем, что предложить.

1. **Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?**

а) да. Считаю подобный формат общения очень полезным – 93%;

б) все зависит от состава участников мероприятия – 7%;

в) свой вариант ответа – 0%:

1. **Предложения:**

- усовершенствовать порядок проведения проверок;

-уменьшить срок изъятия земельных участков, которые не обрабатываются собственниками;

- ужесточить наказание за нарушение требований законодательства.

Таким образом, результаты анкетирования показали, что участники совещания положительно оценивают деятельность Россельхознадзора, большинство получило ответы на имеющиеся вопросы, проведенное мероприятие соответствует ожиданиям участников совещания по тематической направленности, по эффективности доведения информации, по организации мероприятия, считают информацию Россельхознадзора открытой и доступной, а проведение подобных совещаний очень полезным и планируют посещать их в будущем.

 Больше количество участников совещания выступили с предложением продолжить практику проведения совещаний по вопросу внедрения электронной ветеринарной сертификации.

Рекомендации участников будут учтены при проведении следующих публичных осуждений.